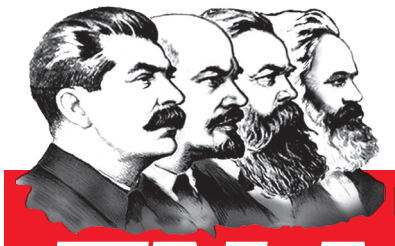
edición 1763
del 15 al 21 de marzo de 2017
Precio 0,20 ctvs.



Proletarios de todos los países... ¡Uníos!

EN MARCHA

Por el poder popular y el socialismo

Órgano Central del Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador

enmarcha@pcmle.org www.pcmle.org/EM @enmarcha_sem

"Es cierto que el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas, que el poder material tiene que derrocarse con el poder material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas".

Carlos Marx

¡FUERA CORREA, FUERA!

POR ENCABEZAR UN GOBIERNO AUTORITARIO Y CORRUPTO

NO AL CONTINUISMO DE UN GOBIERNO ENEMIGO DEL PUEBLO

¡NI UN DÍA MÁS!

El voto nulo es uno de los ases con los que juega el correísmo. Si no le es posible atraer a un sector del electorado, al menos busca que no se vaya con su opositor para lo cual manipula un discurso político supuestamente antioligárquico

Aparente radicalismo

Lea: Pág. 2

Organizaciones sociales se oponen al continuismo correísta

Lea: Pág. 5

Votar contra el correísmo manteniendo la independencia de clase

Lea: Pág. 8

EDITORIAL

Aparente radicalismo

El arte de la política revolucionaria radica en la capacidad para comprender con absoluta objetividad la realidad existente en un momento concreto en la sociedad y ante ello definir una conducta justa -apegada a los principios ideológico-políticos- que contribuya a la materialización de los objetivos estratégicos, en nuestro caso la conquista del poder por parte de la clase obrera para la construcción del socialismo.

Con una u otra precisión, entre quienes se auto identifican como izquierdistas seguramente existe acuerdo con ese enunciado; sin embargo, al ejecutarlo se presentan dificultades porque en ocasiones el voluntarismo y subjetivismo se imponen sobre el análisis objetivo. Esto último está ocurriendo, lamentablemente, entre algunos izquierdistas e intelectuales democráticos que buscan repetir las posturas políticas que el movimiento popular y las organizaciones de izquierda adoptaron en procesos electorales anteriores, pero en circunstancias diferentes.

En una aparente postura de independencia de clase convocan a anular el voto, porque "no es posible dárselo a un banquero". Si se mira formalmente el escenario político del país, es decir, sin tomar en cuenta la correlación de fuerzas existentes y la posibilidad de provocar un cambio en ella, que de alguna manera genere mejores condiciones para la acción y lucha; las condiciones ideológicas, políticas y organizativas en las que se encuentra el movimiento popular; las contradicciones en el seno de la clase dominante; el estado de ánimo de las masas que buscan un cambio en el país, entre otros aspectos, es explicable que arriben a una conclusión aparentemente radical, pero equivocada.

El voto nulo es uno de los ases con los que juega el correísmo. Si no le es posible atraer a un sector del electorado, al menos busca que no se vaya con su opositor para lo cual manipula un discurso político supuestamente antioligárquico.

El voto nulo es uno de los ases con los que juega el correísmo. Si no le es posible atraer a un sector del electorado, al menos busca que no se vaya con su opositor para lo cual manipula un discurso político supuestamente antioligárquico.

El actual escenario político del país es de tal naturaleza que la resolución de cerrar el paso al correísmo votando por Lasso responde plenamente a la necesidad política del movimiento obrero y popular y a la posibilidad real de provocar un cambio en la correlación de fuerzas políticas del país, del que pueda aprovecharse para avanzar en el proceso de recomposición de sus fuerzas para continuar la lucha por sus propios y particulares intereses. Es un voto obligado, pero necesario.

Gobierno maquilla desapariciones involuntarias en Ecuador

Una vez más quedo en evidencia la incoherencia entre el discurso y los hechos del correismo, el 8 y 9 de marzo el gobierno del Ecuador reprobó en materia de derechos humanos, esta vez fue ante el Comité contra las Desapariciones Forzadas de las Naciones Unidas (CED).

El Estado administrado por el correísmo ha sido incapaz de investigar durante diez años las desapariciones de miles de ecuatorianos y ecuatorianas, ejemplo de ello son los casos de Gustavo Garzón desaparecido el 10 de noviembre de 1990, Luis Eduardo Guachalá desaparecido en el año 2004, Francisco Cajigas desapareció el 17 de Noviembre de 2015, entre otros. El común denominador entre ellos es la falta de compromiso del Estado para investigar y tratar los casos de desapariciones forzosas, similar conducta del aparato estatal se puede apreciar en el tratamiento de los casos de desapariciones involuntarias como son los casos de: Carolina Garzón, Juliana Campoverde, David Romo, Camilo Carlos Tobar entre otros, donde los familiares han sido revictimizados por el uso politiquero que el propio Correa ha realizado de este tema.

Las desapariciones en nuestro país se han incrementado y se requiere la implementación urgente de mecanismos que permitan realizar un análisis estadístico serio e independiente, que sirva de base para la implementación de políticas en esta área, mientras esto no ocurra estaremos asistiendo a una omisión estatal causada por la negativa de asumir la existencia de este tipo de casos.

El Estado ecuatoriano tiene el deber de cumplir sus obligaciones según los estándares de derechos humanos tanto del Sistema Universal como del Sistema Interamericano; aceptar que estas desapariciones involuntarias estarían vinculadas a actividades ilícitas como secuestro, tráfico de personas, homicidios, asesinatos y otros; así como implementar políticas públicas que minimicen este fenómeno.

Gobierno necesita FFAA "leales"

En algo más de un año, 17 altos mandos militares han debido dejar sus funciones por decisión del Presidente Correa. La última es la salida del General de Ejército Luis Castro que hizo críticas al proceso electoral.

Según el ministro de Defensa este cambio se debe a que es necesario mantener la disciplina en las Fuerzas Armadas, pero lo cierto es que al momento actual el correísmo requiere contar con un grupo de oficiales "leales", que le permitan concretar sus acciones en términos de sostenerse en el poder mediante la manipulación del proceso electoral.

Prácticamente todos los cambios en la cúpula de las Fuerzas Armadas ecuatorianas se han debido a desaveniencias entre los oficiales y las decisiones del régimen en algún ámbito que les afecta.

Lo que pretende el régimen es tener en esa institución a un grupo de oficiales de las tres ramas alineados con sus posiciones y decisiones políticas. Esto se ha podido observar desde el momento mismo de la posesión presidencial en el 2007 cuando toda la cúpula militar fue removida e inició una serie de pugnas a lo interno.

Según la ley, los integrantes del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas deberán ejercer sus funciones por dos años, pero en el correísmo han sido puestos a disponibilidad cada vez que alguno de ellos se pronunció sobre algún hecho que les afectaba. Es el caso por ejemplo de la molestia generalizada en las Fuerzas Armadas a raíz de los cambios en el ISSFA, o la incursión colombiana a territorio ecuatoriano para asesinar a Raul Reyes, alto mando de las FARC y un largo etcétera que puso en evidencia las tensiones entre el régimen y los oficiales militares.

El correísmo ha sido muy constante y exigente al esperar total sumisión de las Fuerzas Armadas a sus decisiones, quien, aún siendo cercano como fue el caso del general Castro, asume posiciones cuestionadoras, inmediatamente es puesto a disponibilidad. Es así que son decenas de generales de todas la ramas que han debido salir de la institución en razón de la conveniencia del correísmo.

El resultado de ello es que las Fuerzas Armadas viven en una inestabilidad constante, con cambios de mando frecuente.

El autoritarismo que Rafael Correa expresa en sus cotidianidad frente a la población, también se concreta frente a los mandos militares, con las consecuencias de inestabilidad e intranquilidad que esto conlleva al interior de esa institución.

Las Fuerzas Armadas también constan entre las víctimas de las políticas correístas.

Pedro Delgado habla y Correa tiembla

El primo del presidente Correa, Pedro Delgado, se ha convertido en un personaje incómodo para el Gobierno. El otrora hombre de confianza y que se ganó incluso actos públicos de apoyo, pasó a ser un paria del correísmo. En la actualidad, desde los EEUU ha sido entrevistado por varios periodistas, en sus versiones el "primo" hace varias afirmaciones que dejan en mal andar al régimen.

"Correa utiliza y ha utilizado a la revolución ciudadana y engañó a todos para crear una imagen de salvador de la patria, pero en la práctica ha sido para el usufructo del poder para su beneficio y el de sus allegados" indicó.

La negociación inicial de preventa de petróleo tenía un costo financiero de 20,5 % y no de 7,5% como constaba solo por los intereses, reveló el expresidente del Directorio del Banco Central, Pedro Delgado Campaña, en una entrevista para la televisión difundida en el periódico digital Ecuador en Vivo. Delgado añadió que en esa negociación inicial no se sumaron todos los costos de la operación y al hacerlo se llegaba a la cifra usurera que él calculó. Asegura que esa observación la hizo en el 2008 cuando recién era asesor económico del presidente de la República en una sesión de gabinete. Delgado explicó que los costos de un crédito no están solamente en la tasa de interés, sino en la Comisión de Gestión, en los adicionales que se pagan de intereses cuando hay retrasos en los pagos, etc.

En la entrevista hecha pública por El Universo, Delgado afirma que Galo Chiriboga tendría relaciones con el ex banquero Peñafiel, para quien gestionaba la devolución de varios de los bienes incautados que eran parte del fideicomiso CFN-AGD. Los bienes incautados comenzaron a usarse como personales, al punto que "Compró vehículos híbridos para varios ministerios a través de terceros, un intermediario en Nueva York, porque no era el representante de esa marca. El dinero se fue a una cuenta de una persona natural y el administrador era Charles Balda" señaló. El manejo "ligero", por decirlo menos, de estas empresas trajo a que EICA termine quebrada.

Entre las denuncias hechas públicas por Pedro Delgado hay una que implica a la actual vicepresidenta de la Corte Constitucional (CC) Pamela Martínez, quien, según el denunciante, habría recibido órdenes de Correa para manejar en cuentas personales recursos de Alianza PAIS correspondientes a aportes, donaciones y diezmos que Correa exigía que entreguen los funcionarios y ministros de su gobierno al partido. Delgado asegura además que el Banco del Pacífico trató de cerrar las cuentas de Martínez por no poder demostrar el origen de los fondos. En este caso, la denuncia por lo menos amerita iniciar una indagación por enriquecimiento no justificado y mal manejo de recursos provenientes de funcionarios públicos; en lugar de esto, Pamela Martínez y su esposo Jimmy Salazar han sido una de las parejas más beneficiadas por el correísmo, la primera nombrada Vicepresidenta de la CC y el segundo Presidente del Colegio de Abogados del Guayas.

Todo proceso electoral exacerba las contradicciones entre las facciones en disputa; en varias ocasiones, como en la actual, estas hacen que salgan a flote varias denuncias que se estaban escondiendo u ocultándose. En nuestro país esto no ha sido la excepción, a medida en que se va polarizando el panorama electoral se va conociendo varias denuncias sobre la forma autoritaria y corrupta en que estos diez años ha sido llevada la conducción política del gobierno.

Peón del correísmo en la Fiscalía

La farsa de la elección del Fiscal General del Estado está llegando a su fin, los méritos que puedan tener uno u otro participante en el concurso realmente no tienen el valor y no se reflejará en la puntuación, porque desde el Gobierno se ha designado ya quien fungirá como su titular y con la mejor puntuación. Carlos Baca que está al servicio de la revolución ciudadana, como el potencial nuevo Fiscal será el encargado de cubrir la retirada de los funcionarios corruptos que deberán dejado el poder si AP pierde estas elecciones.

La presencia de Polit en la Contraloría General del Estado, más la designación de Carlos Baca como Fiscal obligan al nuevo gobierno encontrar los mecanismos legales y políticos para poner fin al periodo de estos peones del correísmo, en los hechos puestos a dedo en esos cargos, aunque se haya hecho la pantomima de una nominación en base a sus "méritos", que en realidad se reducen a uno: su servilismo.

Sin embargo, ponerlos fuera no será suficiente; deberán rendir cuentas ante la justicia -que también requiere ser saneada- porque la complicidad con la que han actuado para tapar la escandalosa corrpción existente en este gobierno constituye un delito de índole penal.

Compromiso con En Marcha

La prensa comunista, cuando llega a manos de los trabajadores, la juventud y los pueblos en general, contribuye a desarrollar su cosciencia política y elevarla a niveles de la consciencia revolucionaria, por eso es fundamental asegurar su circulación entre las masas.

Polit, Contralor a la medida del correísmo

El 8 de marzo el Consejo de Participación Ciudadana y Participación Social (CPCCS) anunció la elección de Carlos Polít como Contralor General del Estado para el periodo 2017-2021. De terminar el tiempo de su designación estaría 15 años en ese puesto.

Polít fue Ministro de Bienestar Social, Secretario de la Presidencia, Gobernador por el Guayas, Parlamentario Andino y Contralor desde el periodo de Lucio Gutiérrez; es el único funcionario que ha pasado cuatro gobiernos en un puesto público de tanta importancia como ese.

Entre sus méritos no está su alta formación académica, mismas que son sobrepasados por su capacidad pragmática para servir al gobierno de turno. Son conocidos los cuestionamientos a su accionar en los casos Refineria del Pacífico, Petroecuador, Odebrecht, Ruta Viva, helicópteros Drhuv, sobreprecios en las ambulancias compradas por el Minsiterio de Salud, entre otros. El silencio es su mayor cualidad.

Sostener a Polít en esta función busca cuidar las espaldas una vez terminado el mandato de Correa. El Art. 71 de la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado determinaque solo existen siete años para cualquier investigación de un servidor público, su permanencia permitiría mantener en la impunidad casos de negociados, contratos a dedo y sobreprecios, principalmente relacionados con el área petrolera como: el negocio del GLP, la privatización de la explotación del campo Sacha, los contratos de preventa petrolera. En el área eléctrica como: proyectos hidroeléctricos entre los que están: Coca Codo Sinclair, Mandariacu, ToachiPilatón. En el área de comunicación como: contrato de agencias cercanas a los Hnos. Alvarado (Mercamáxima, Ximah Digital, Prosigns y Publielite);los conseguidos por CREACIONAL de la que son dueños, con Ares Rights la encargada de denunciar y bajar información contraria a Correa en el internet.

Esta elección, sumada al recorte de funciones de la Contralo causada por las enmiendas constitucionales, demuestran como el correísmo construye una red de impunidad y contubernio. No es descabellado pensar en estos momentos de la existencia de un Estado construido para encubrir la corrupción.

Feriado bancario: Gobierno garantía de impunidad

El feriado bancario tuvo implicaciones económicas y sociales mucho más profundas que las ocasionadas por los conflictos bélicos con el Perú. Muerte, pobreza, migración, hambre, desempleo, deudas fueron sus secuelas, incluso hasta la presente.

El día de la mujer trabajadora de 1999, una mujer, Ana Lucía Armijos, Presidenta de la Junta Monetaria, anunció la medida del feriado bancario que era un día sin atención al público. Luego se amplió a una semana, pero el verdadero golpe fue el decreto 685 del 16 de marzo de 1999 en el que Jamil Mahuad, Presidente del Ecuador en esa época, dispuso que los dineros depositados por los ecuatorianos -más de dos billones de sucres- no se los podía retirar sino es a través de Certificados de Depósitos Reprogramados (CDR), que eran papeles que se los podía negociar en el mercado y utilizarlos para pagar acreencias. Pero nadie los aceptaba.

Los beneficiarios y perjudicados

Los jubilados y quienes vendieron sus renuncias seguramente están entre los principales perjudicados. Tenían millones de sucres depositados. Los necesitaban para sobrevivir, comprar alimentos, medicinas, pagar deudas, etc. Los CDRs no les servían. La desesperación fue tal que algunos tomaron la decisión de suicidarse, mientras a otros la tensión los llevó a la muerte. Nunca se logró cuantificar el número de muertes por esta causa.

Las empresas con CDRs no podían pagar salarios, a proveedores, etc. muchas cerraron o quebraron, el desempleo se incrementó al 14.4%.

Más de un millón de ecuatorianos abandonaron el país buscando nuevos derroteros. Fue tal la desesperación que prefirieron la inestabilidad de una migración ilegal.

El 9 de enero de 2000, Mahuad decretó la dolarización a un cambio de 25 mil sucres por dólar. Alguien como un jubilado que tenía 40 millones de sucres, casi una fortuna, canjeó sus CDRs a dólares debiendo conformarse con apenas 1600 dólares, que, además, para verlos en efectivo los debía negociar hasta con el 50% de pérdida.

Pero hubo beneficiarios. Quien debía en sucres pudo ver cómo sus deudas se licuaban. Entre ellos estuvieron los banqueros que recibieron miles de millones de sucres en préstamos del Estado. Quienes como los propios banqueros que compraron CDRs a mitad de precio, para luego venderlos a la Corporación Financiera Nacional (CFN) a su valor nominal.

Los responsables

Las disposiciones legales en el ámbito financiero emitidas en el gobierno de Sixto Durán Ballen para profundizar el neoliberalismo fueron el inicio de la debacle, se unieron a las medidas del Presidente Bucaram, que abrió las puertas a los manejos turbios. La propia Constitución de 1998 dispuso que el Estado entregue créditos a los bancos "para enfrentar la crisis".

No cabe duda que los banqueros, en su conjunto, estuvieron tras estas decisiones políticas. A algunos de ellos les tocó firmar documentos, otros solo hicieron "lobbing", otros financiaron campañas, pero todos salieron beneficiados, incluso los más de ochenta que fueron acusados, pero que jamás siquiera fueron perseguidos. Otros que se los implicó, incluso forman parte del correísmo, como es el caso del embajador Juan Falconí Puig. Algunos nuevos ricos del correísmo lograron comprar bienes incautados a precio de gallina enferma.

Es cierto que parte de las causas de esta debacle fueron factores como la baja del precio del petróleo, el fenómeno del Niño, las secuelas de la guerra del Cenepa, pero es la ambición de los banqueros la que rompió el saco y los llevó a utilizar los dineros de sus depositantes para financiar los negocios suyos y de sus allegados, en lo que se denominó "créditos vinculados". Se gastaron plata ajena. Ellos magnificaron la crisis.

La creación de la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD) fue una pantomima para encubrir los mecanismos de trasladar al Estado las pérdidas de los banqueros que solo fueron responsables de devolver los dineros hasta el monto de sus capitales, valores totalmente insuficientes, mientras sus patrimonios personales permanecieron intactos. El Estado cubrió la pérdida desembolsando 8600 millones de dólares.

El desenlace

El correísmo, tras diez años, no cerró el caso, aunque así lo anunció. Habla con fuerza sobre el tema pero en los hechos no pasa nada. Ningún banquero prófugo fue capturado. Los "deudores de buena fe" que por tener créditos fueron involucrados, aun no terminan su viacrucis. La AGD se cerró y sus documentos fueron a parar a manos de Pedro Delgado, en el fideicomiso "no mas impunidad". Delgado ahora es prófugo, el fideicomiso es simplemente un basurero de CDRs y documentos a los que no se les quiere dar vida jurídica para recuperar el dinero.

El correísmo casi como lo recibió va a entregar este caso. Los responsables han logrado ocultar sus nombres y llevarse buena parte del dinero, los perjudicados nunca lograron recuperarlo totalmente. Eso es encubrimiento.

Los universitarios quieren acabar con este gobierno

La próxima elección presidencial del 2 de abril definitivamente está entre una de las elecciones más importantes de la historia del país desde el retorno de la democracia; el pueblo ecuatoriano tiene la oportunidad erradicar el correísmo y todos sus tentáculos de corrupción al interior de las funciones del estado, en la justicia, en la educación, en la salud y en las universidades. La incidencia que los estudiantes universitarios pueden tener en sus resultados es alta, pues son alrededor de 353 mil en todo el país.

Este gobierno ha insistido en la pretensión de sepultar las universidades públicas del país, el Ec. Rafel Correa con su títere, Lenín Moreno, no tienen calidad moral, ni académica para pedirle a los estudiantes, profesores y trabajadores de las universidades ecuatorianas el apoyo para que su gobierno se prolongue durante 5 años más, pues, si en este país ha existido un gobierno que haya golpeado, humillado, estigmatizado a la universidad pública del país es el actual. Revisemos algunos de los tantos ejemplos: Correa impuso a las universidades una ley de educación superior ilegal e inconstitucional que elimina la autonomía universitaria y conculca derechos de quienes hacemos la comunidad universitaria, Impuso intervenciones humillantes a las universidades de Guayaquil, Loja, Esmeraldas, Jipijapa, Bolívar y Cotopaxi, que a pesar de durar años, no han resuelto los problemas fundamentales que existían y por ende, se mantienen; en aquellas universidades, el papel de esas intervenciones ha sido básicamente utilizar la maquinaria estatal para el control político de las universidades y el despilfarro de los pocos recursos del escuálido presupuesto universitario.

La consigna levantada por sectores populares, incluyendo estudiantes universitarios en todo el país durante los últimos 3 años de "¡FUERA CORREA, FUERA!" ha sido determinante en las luchas protagonizadas en las plazas y calles de nuestro país, hoy se traslada a la lucha electoral, en la actualidad la CONSIGNA DE ¡FUERA CORREA, FUERA! debe de ratificarse en las urnas este 2 de abril, votando por el candidato que tiene la oportunidad de derrotar a Alianza País en la próxima elección, que es Guillermo Lasso.

El respaldo a Lasso desde los estudiantes universitarios es la expresión concreta de la juventud que quiere acabar con el correísmo; no es un cheque en blanco, sino la aspiración de luchar por la reforma universitaria y todas sus expresiones, en un nuevo gobierno en el que la comunidad universitaria ecuatoriana tiene el deber de velar por el cumplimiento de sus derechos y continuar la lucha con propuestas y compromisos concretos como la reforma a la LOES, el aumento del presupuesto para las universidades públicas, la democratización de la educación, el libre ingreso a las universidades, la libertad para la elección de carreras, la creación de nuevas universidades del país, etc. Por eso hoy los estudiantes de todo el país debemos hacer esfuerzos para multiplicar la posibilidad y cristalizar la erradicación del nefasto correísmo de la educación superior de nuestro país y alcanzar mejores días para los futuros egresados de tercer nivel.

Colaboración

Organizaciones sociales se oponen al continuismo del correísmo

Los resultados del 19 de febrero dejan al país frente a dos opciones: continuar con el proyecto político del correísmo o abrir la posibilidad de generar un nuevo escenario político. Esta disyuntiva ha hecho que las fuerzas sociales más importantes se pronuncien contra el continuismo y llamen a los trabajadores y pueblos a votar contra Correa y sus candidatos.

FUT

El Frente Unitario de los Trabajadores (FUT)mediante manifiesto público "ratifica su oposición a la continuidad del régimen correísta representado por Lenin Moreno y Jorge Glas, que ha significado persecución y represión a los luchadores sociales; despidos masivos de trabajadores públicos y privados; exclusión de la educación superior de 800.000 jóvenes; gigantesca corrupción e impunidad de altos funcionarios correístas; medidas encaminadas a la destrucción del IESS, causando un inmenso perjuicio a afiliados y jubilados; expedición y aplicación de normas para eliminar organizaciones sociales que no se han sometido a las políticas corruptas del régimen; privatización de empresas rentables y emblemáticas del Estado; agresivo endeudamiento, con exorbitantes tasas de interés y a corto plazo; violación permanente y sistemática de los derechos individuales y colectivos; atentados a la libertad de expresión; uso del insulto, la calumnia y la mentira como forma de gobierno y una política de división y odio entre ecuatorianos."

UGTE

El Consejo Nacional de la Unión General de Trabajadores del Ecuador reunido en Quito resolvió llamar a sus organizaciones sindicales a no dar ni un voto al correísmo, a rechazar la política anti obrera que representa el binomio Moreno-Glas, y preparar la lucha por la recuperación de los derechos sindicales, según los dirigentes en rueda de prensa esto significaría en los hechos votar por Lasso, con quien "no tienen acuerdo ni comparten su programa electoral, pero las circunstancias les obligan a votar por esta opción" finalizó señalando José Villavicencio Presidente Nacional UGTE.

CONAIE

Por su parte el Consejo Ampliado de la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) resolvió: Exigir el respeto y la transparencia a la voluntad popular depositada en las urnas, así como el rechazo "al continuismo de la dictadura". Marlon Santi ex presidente de la organización y actual coordinador de Pachakutik señaló: "No votaremos por el continuismo de la persecución, la criminalización de la protesta social, el encarcelamiento de dirigentes sociales".

UNE

La Unión Nacional de Educadores (UNE) hizo pública la posición de rechazo a la política en materia educativa impulsada durante estos 10 años "y llama a los docentes a la más amplia unidad y lucha contra esta nueva explotación laboral al magisterio y trabajar con la comunidad educativa para derrotar en la segunda vuelta a la derecha correísta y recuperar los derechos conculcados" señaló el dirigente gremial Juan Cervantes.

FEUNASSC

La Federación Única Nacional de Afiliados al Seguro Social Campesino(FEUNASSC) señaló su decisión de llamar a votar contra el correísmo, para terminar con 10 años de autoritarismo, criminalización y persecución a los luchadores sociales, según sus dirigentes "implica un aprovechamiento de las contradicciones interburguesas" permitiendo de esta manera abrir un nuevo escenario para la defensa del IESS. Pese a las inauguraciones a última hora y los chantajes por aparte de la Dirección Nacional del Seguro Social Campesino, los trabajadores del campo rechazaron el clientelismo del correísmo.

Las principales organizaciones sociales del Ecuador han hecho público su oposición a la política del correísmo y su llamado a votar contra el continuismo expresado en el binomio Moreno-Glas.

Como se puede apreciar, las principales organizaciones sociales del Ecuador han hecho público su oposición a la política del correísmo y su llamado a votar contra el continuismo expresado en el binomio Moreno-Glas. Esta decisión no es claudicación, es desarrollar una política independiente en las condiciones de un escenario en que la disputa política principal, por el momento, es ente el correísmo y el anti correísmo. No es un cheque en blanco ni un acuerdo tras bastidores, es una decisión para influir en la estructura de un nuevo escenario que permita luchar por los derechos en otras circunstancias. El llamado a votar contra Correa trae consigo una plataforma de lucha que movilizará a las organizaciones para su consecución: Nuevo Código del Trabajo, respeto a la organización sindical y la contratación colectiva, consulta previa y vinculante, defensa del IESS, restitución de la personería jurídica de la UNE, amnistía para los luchadores sociales criminalizados.

Control popular para evitar el fraude

El Acuerdo Nacional por la Transparencia Electoral (ANTE) conformado por 17 organizaciones tomó forma como mecanismo para presionar y exigir al Consejo Nacional Electoral (CNE) que lleve el proceso electoral con transparencia.

Las dudas sobre la forma en que se llevó a cabo la primera vuelta electoral se plantearon mucho antes de la misma con denuncias sobre la conformación de las delegaciones electorales provinciales con allegados el partido de gobierno, la elaboración del Registro Electoral con más personas de las estadísticamente posibles, la negativa del CNE a abrir el sistema electrónico de conteo, la eliminación de la tercera acta de conteo de votos, entre muchas otras.

Esta posición, fue reforzada con una comunicación del Comandante General del Ejército, Luis Castro, que afirmó que la cadena de custodia de los votos en la primera vuelta fue rota, dejando entrever que el proceso tuvo irregularidades graves. Esto le costó el puesto al comandante, y confirmó el control que el partido de gobierno tiene sobre el proceso. Todo esto visto en su conjunto deja la enorme duda sobre la transparencia con la que se llevan las elecciones y los beneficiarios de esos procedimientos.

El ANTE se presentó en el CNE para exigir que la segunda vuelta se ejecute superando los problemas presentados en la primera. Lourdes Tibán, que encabeza el Acuerdo, insistió en que la serie de acusaciones contra el organismo electoral no han sido aclaradas y que para la segunda vuelta deben ser corregidos.

Sin embargo, el llamado no es solamente al CNE, es también a los votantes a los que se los motiva a asumir la responsabilidad de cuidar su voto, de exigir que el proceso se lleve de forma correcta. La verdadera garantía que este sea un proceso transparente está en que la gente decida salir a las calles.

Por otro lado el ANTE anunció su decisión de llevar un proceso de escrutinio paralelo para confirmar si los resultados entregados por el CNE corresponden a la verdad.

8 de marzo contra la violencia y el autoritarismo

Varias organizaciones sociales, colectivos de mujeres e instituciones académicas realizaron actividades para conmemorar el 8 de marzo; el tema común en estas fueron las denuncias contra los diversos tipos de violencia social y estatal que son objeto las mujeres en el Ecuador y el mundo.

En horas de la tarde desde distintos puntos de la ciudad se fueron acercando hombres y mujeres, principalmente estudiantes universitarias, a los alrededores de la Fiscalía General del Estado (FGE); con carteles, banderas, tambores, antorchas, rostros pintados, llenas de alegría levantaban los reclamos por la vida, en rechazo a los feminicidios y la violencia contra la mujer. Luego de algunos minutos las organizaciones ahí presentes se movilizaron en una marcha que congregó a más de mil personas que rechazaron la violencia estatal correísta que ha intentado cosificar a las mujeres.

Esta acción es parte de de lo que se denomino a nivel mundial "Paro Internacional de Mujeres", acción de movilización que se realizó en varias capitales y que como en Buenos Aires significó la movilización de miles de mujeres y hombres que protestaban contra la discriminación.

Por su parte, el gobierno de Correa intentó utilizar esta fecha y convocó a una movilización de respaldo a su gobierno, misma que se realizó en la mañana y que pese a la obligación de la participación de funcionarios públicos y los 270 buses traídos desde varias provincias a Quito la acción no trascendió pues, el objetivo de manipulación y aprovechamiento era claro. Pese a ese intento del correismo de opacar la lucha de las mujeres, esta se hizo escuchar en varias ciudades del país:

Guayaquil

En la Plaza de San Francisco se congregaron centenas de mujeres para realizar un plantón. La violencia de género y el feminicidio estuvieron entre las demandas centrales de las organizaciones. Denunciaron que en lo que va del año 2017 se registran 33 casos de muertes de mujeres x su condición de género.

Puyo

Mujeres campesinas e indígenas de las nacionalidades sápara, kichwa, waorani y mestizas marcharon por las calles del Puyo gritando consignas a favor de los derechos de la mujer y en defensa del territorio, así como denunciaron el desplazamiento y la violación de derechos que han sufrido las mujeres shuar de Nankits, a raíz del proyecto minero San Carlos.

Cuenca

Centenas de hombres y mujeres realizaron una marcha y plantón artístico desde la Universidad de Cuenca hasta el Parque Calderón, en el centro de la ciudad. Rechazaron el uso que el correísmo pretendió dar la marcha y exigieron a los dos candidatos presidenciales incluir temas de derechos de la mujer y de género en sus propuestas.

Cotacachi

Mujeres indígenas, mestizas y afros de las comunidades urbanas y rurales marcharon juntas en una sola voz para exigir que sus derechos sus cumplan.

Bahía de Caráquez

Llevando cruces con los nombres de las mujeres víctimas de feminicidio y levantando carteles con la consigna Ni Una Menos y Vivas Nos Queremos.

Cotopaxi

"Este día recordamos como un día de lucha por los derechos de las mujeres en todo el mundo y en nuestro país los derechos de las mujeres están vulnerados permanentemente". Así anunció el Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi.

Correa: Autoritarismo en la campaña

Rafael Correa en la primera vuelta electoral se mantuvo alejado de la campaña. En la segunda vuelta como consecuencia de su compleja personalidad autosuficiente y creyéndose el salvador de la revolución ciudadana y suponiendo que dará el triunfo al binomio Moreno-Glas se puso al frente de la campaña pensando que por su sola presencia va a ganar. Lo que se dio cuenta en sus recorridos es totalmente contrario. La candidatura de Moreno no tuvo la acogida esperada en los sectores populares y las demostraciones de rechazo al Gobierno crecen y son más expresas, inclusive al mismo Primer Mandatario, así ocurrió en Milagro, Ventanas y Vinces, lugares en los que la población le gritó Fuera Correa, fuera; reclamó por los ofrecimientos incumplidos y como respuesta del Presidente recibió gritos, insultos, prepotencia y autoritarismo, "cualidades" de Correa.

La actitud y compromiso de "ayuda y colaboración" asumida en la campaña electoral de Alianza Pais, es muy parecida a la que mantuvo con la campaña para la Alcaldía de Quito de Augusto Barrera, los resultados, los conocemos, con su política antipopular seguro conducirá a la derrota de la candidatura de Moreno y Glas.

Momentos del *movimiento obrero*

Huelga de trabajadores contra la tercerización

En marzo del 2006, los trabajadores petroleros tercerizados que prestaban sus servicios para Petroecuador protagonizaron una paralización que significó una lucha por la defensa de los derechos de la clase obrera. La suspensión de actividades obligó a la paralización de la producción de crudo.

La huelga se originó por el incumplimiento del pago de las remuneraciones a los trabajadores, por la precarización y superexplotación de la fuerza de trabajo.

La Federación de Trabajadores Petroleros Tercerizados (Fetrapet), y la Unión General de Trabajadores del Ecuador UGTE, convocaron a la huelga de 48 horas, que incluyó la ocupación de las instalaciones petroleras. Aproximadamente 2.000 trabajadores tercerizados participaron en la huelga y se tomaron las instalaciones en los campos de producción de Sacha, Shushufindi, Libertador y Lago Agrio, en la provincia de Sucumbíos.

La adhesión de la población de la Amazonía fue masiva, se sumaron con sus propios reclamos para exigir al Ejecutivo obras de infraestructura sanitaria, de servicios básicos y vías ofrecidas en 2005. En el resto del país se desarrollaron jornadas nacionales de las organizaciones sociales y populares que protestaron contra la política económica gubernamental y la negociación de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos.

La respuesta del gobierno de Alfredo Palacio fue la represión, declaró el estado de excepción en la región amazónica y otras provincias que se sumaron a la protesta. La fuerza pública desalojó a los trabajadores que ocuparon las instalaciones de la empresa estatal y Petroecuador reanudó sus operaciones.

Lejos de terminar con la movilización popular más sectores sumaron su participación en la lucha para rechazar la presencia de la petrolera estadounidense Oxy y contra el TLC. La marcha, el mitín, el cierre de carretera fueron las principales expresiones de lucha desafiando la represión.

La Unión Nacional de Educadores UNE se incorporó a la protesta con una huelga para exigir mayor presupuesto para la educación, así como estudiantes secundarios y universitarios, comerciantes autónomos, indígenas y campesinos. La unidad de los sectores populares y sindicales obligó a ceder al Gobierno y después de una semana de paralización una comisión negociadora de Alto Nivel del Gobierno se reunió con los dirigentes petroleros para suscribir compromisos entre los que se plantearon la eliminación de la tercerización laboral que después de dos años se incluyó en la Constitución de la República y en los Mandatos Constitucionales.

Fuerzas pro Unión Europea pugnan por anular el Brexit

El 23 de junio de 2016 los ingleses aprobaron el Brexit, esto es la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea. Una mayoría de 51.9% de votantes lo decidió. Esto llevó a una serie de acciones para concretarla y que en estos días se expresa en una ley que está en discusión en el Parlamento Británico.

Lógica dice que si la mayoría de ingleses se pronunciaron por la salida, correspondía a la primera ministra, Theresa May, ejecutar la decisión. Pero lo que sucedió fue que Gina Miller, una activista por la permanencia en la UE, interpuso una demanda ante el Tribunal Supremo argumentando que la salida de la UE es una afectación a los derechos y que solamente el Parlamento puede quitarlos. Y ganó. Entonces se entregó a ese organismo la responsabilidad de elaborar una ley que entregue a la primera ministra May esa responsabilidad.

La Ley solo contiene 137 palabras y faculta al ejecutivo para que active el artículo 50 del Tratado de Lisboa que posibilita la salida de un país de la UE: Pero los lores, integrantes de la cámara alta, lograron incluir dos disposiciones: sobre los derechos de los ciudadanos europeos en Gran Bretaña y que el Parlamento puede vetar el acuerdo final de salida.

La intención de irrespetar la decisión tomada por la mayoría es evidente. Un vocero de esa tendencia dijo: “No tenemos derecho a condenar a futuras generaciones a acatar irrevocablemente los transitorios caprichos del presente”, a lo que se une la siguiente afirmación de un consejero de la primera ministra que sostiene: “Si varían las circunstancias, puede cambiar la opinión pública. En ese caso, el Parlamento tiene la responsabilidad de tomar en consideración ese cambio y, si procede, reflejarlo.” Esa visión lo llevó a salir del gobierno, pues la posición de May es concretar la salida, mientras algunos de sus coidearios, como este consejero, ahora pugnan por quedarse en la UE y acuden a argumentos como los descritos para anular la decisión popular.

Quienes perdieron el referéndum intentan evitar que se concrete la salida de Gran Bertaña de la Unión Europea, incluso con argumentos sui géneris.

Es claro que la opinión de los electores cambia de un momento a otro, pero ello no puede ser el argumento para irrespetar la posición tomada en un momento dado, en un acto por todos aceptado como el que define una posición.

Lo cierto es que la decisión fue tomada con una escasa mayoría, quienes perdieron, con apoyo de la UE intentan revertirla aplicando una serie de mecanismos poco éticos, como los descritos.

Adicionalmente, el panorama se complica porque a raíz de la victoria del Brexit se activaron una serie de reivindicaciones como la escocesa que busca independizarse del Reino Unido ahora debido a que en Escocia el Brexit perdió con el 55%, es decir allí, a partir de la independencia y de la salida de la UE, se concretaría la integración a esa instancia. Esa, es ahora, la disyuntiva de Londres.

España: Huelga del sector educativo

El llamado formulado por la Plataforma Estatal por la Defensa de la Educación Pública a “vaciar las aulas y llenar las calles” durante la huelga del sector educativo efectuado el 9 de marzo se cumplió a plenitud.

La protesta, que tiene como antecedentes 23 acciones similares desarrolladas desde 2012, se cumplió con el propósito de exigir al Gobierno la reversión de los recortes en educación, el incremento presupuestario destinado a la educación pública, la derogación de la denominada Ley Orgánica por el Mejoramiento del Contenido de la Educación, un sistema de becas que garantice la igualdad de oportunidades, la eliminación de las “contrarreformas” universitarias y de las prácticas no remuneradas en Formación Profesional, y la bajada de las tasas universitarias.

Debido a una serie de políticas educativas aplicadas por sucesivos gobiernos, se ha producido un fuerte deterioro de la educación en todos los niveles, en el que el material educativo se ha convertido en un lujo, las condiciones de trabajo de los profesores se deterioran, algunos derechos sociales están siendo eliminados y las familias tienen que endeudarse para garantizar los estudios de sus hijos. Los recortes presupuestarios aplicados en contra de la educación pública han favorecido a la educación particular.

Frente a esta situación los camaradas de la Juventud Comunista de España (marxista leninista) han formulado un llamado a “pelear por conseguir una escuela democrática, laica, rebelde; que forme jóvenes libres frente al poder, críticos con la realidad injusta que les rodea y dispuestos a luchar para transformarla”, pero para lograr que eso ocurra, “para que las escuelas tengan que ver con las necesidades de los jóvenes de la clase obrera, la escuela debe dejar de estar al servicio de los capitalistas. Y, para que eso ocurra de una vez por todas, es necesario acabar con esta sociedad, dominada por la búsqueda del beneficio privado para unos pocos, a costa de la explotación de la mayoría. Hay que acabar con el capitalismo”, dicen nuestros camaradas.

Argentina: Paro de maestros

Los maestros reclaman un aumento salarial del 35 %, “que permita recuperar la pérdida del poder adquisitivo en 2016 y superar la previsión inflacionaria de 2017”. La Federación de Docentes Universitarios anunció que se sumará a la protesta nacional de los maestros con paros, movilizaciones, clases públicas y asambleas, contra el “techo salarial en el ámbito universitario”. Reclaman la continuidad de la regularización de los docentes contratados y ad honorem, el restablecimiento del Fondo para la terminación de tesis doctorales y la continuidad de los programas de formación docente, entre otros puntos. La unidad de acción de los sindicatos de todos los niveles confluirá en la Marcha Federal Educativa el 21 y 22 de marzo.

Alemania: Huelga de trabajadores

Unos 2.000 empleados se plegaron a la huelga, llamados por el sindicato del sector servicios Ver.di, que reivindica mejoras salariales y exige el aumento de un euro por hora en el sueldo del personal de tierra de los dos aeropuertos de Berlín, debido a la fuerte carga de trabajo. Se cancelaron 659 vuelos en total.

La gestión de los aeropuertos de Berlín se privatizó hace una década y durante años las empresas que los administran obtuvieron ganancias millonarias mientras que los salarios de los trabajadores han descendido. El sindicato está preparando más huelgas para la próxima semana.

EEUU: Protesta de indígenas

Las comunidades indígenas de Sioux de Estados Unidos marcharon frente a la Casa Blanca, en Washington, para protestar contra las políticas del presidente Trump, quien pretende continuar con la construcción de un oleoducto que pasará por sus tierras sagradas. El pueblo originario recorrió la capital en rechazo a la construcción del oleoducto Dakota Access y por el reconocimiento de los derechos de las naciones nativas.

Votar contra el correísmo manteniendo la independencia de clase

La decisión adoptada por varias organizaciones populares y de izquierda de votar en contra del correísmo en la segunda vuelta electoral, que lleva al voto forzado a favor de Guillermo Lasso, a más del reconocimiento de parte de amplios sectores populares como una postura correcta ha provocado también incomprensiones, sobresaltos y críticas de diversa índole. Esto último era previsible porque no siempre es fácil entender una decisión polémica, pero también porque nunca falta la acción de la burguesía y el oportunismo pseudo-izquierdista que a todo momento intentan lanzar lodo en contra de las organizaciones revolucionarias.

En la edición anterior (http://pcmle.org/EM/spip.php?article8018) establecimos algunos elementos que sustentan el carácter revolucionario de esa conducta. Incorporamos a ese análisis un aspecto más: esta política responde al principio de mantener la independencia de clase.

Ante todo precisemos que independencia de clase no es sinónimo de aislacionismo frente a los acontecimientos políticos que se producen en la sociedad. Por el contrario, las organizaciones revolucionarias tienen la obligación de insertarse en la vida política del país y dar respuesta a todos los problemas que en ella se presentan. Los propósitos que con esa política se buscan alcanzar nos permiten identificar su esencia, su naturaleza de clase.

La independencia de clase no es sinónimo de aislacionismo frente a los acontecimientos políticos que se producen en la sociedad; las organizaciones revolucionarias tienen la obligación de insertarse en la vida del país y dar respuesta a los problemas que en ella se presentan.

Una política de clase se encuentra orientada a defender los intereses económicos, políticos y sociales de una clase determinada; si ésta se encuentra en el poder, se halla al mismo tiempo orientada a defender la condición de clase dominante; si no tiene el poder en sus manos su política tiene como objetivo principal conquistarlo.

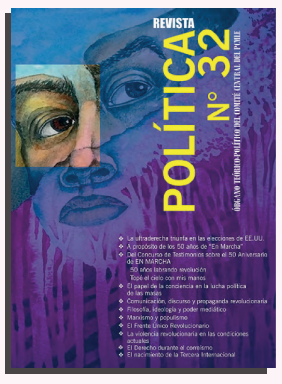
En el curso de la vida política pueden existir momentos en los que las clases sociales –o facciones de éstas- con intereses contrapuestos coincidan en determinados criterios políticos, pero cada uno con sus propios y particulares objetivos y proyectos. Tomemos como ejemplo el mismo que citamos en la edición anterior: la lucha del pueblo ecuatoriano que provocó la caída de los gobiernos de Bucaram, Mahuad y Gutiérrez. En todos esos sucesos hubo en el campo de la burguesía una división: un sector los apoyaba y otro estaba por su destitución para provocar un relevo con un nuevo representante de la misma burguesía, como efectivamente ocurrió. Los trabajadores y los pueblos del Ecuador peleaban por echar abajo a esos gobiernos por su carácter antipopular y coincidieron momentáneamente con una facción burguesa que aspiraba lo mismo pero por otras consideraciones. ¿Significa eso que el movimiento popular actuó dejando de lado su independencia de clase? ¿El momento que los trabajadores advirtieron que había división en la burguesía debían cesar su lucha para no perder "independencia" y dejar que la crisis política sea resuelta exclusivamente por los grupos burgueses? De ninguna manera. Los trabajadores y el pueblo llevaron adelante esas luchas guiados por sus propios intereses; la coincidencia en ese propósito con un sector de la burguesía no le quitó el carácter popular al movimiento, no solo por el contenido de quienes pelearon sino también por las reivindicaciones que se levantaron. Hubiese sido un tremendo error abandonar la lucha para no "aparecer unidos" con un grupo de la burguesía, error que también hubiese implicado provocar una derrota política al movimiento popular organizado y al pueblo en general.

Un fenómeno similar se produce hoy. Durante los últimos años, guiados por una política de independencia de clase, los trabajadores y el pueblo han luchado para poner fin al actual gobierno debido a su carácter antipopular, proceso en el que inclusive dieron forma a una propuesta político-electoral, el Acuerdo Nacional por el Cambio, que se propuso a través de las urnas acabar con el gobierno correísta. Todos conocemos los resultados de la primera vuelta electoral que arrojaron dos finalistas. Llegado este momento concreto, ¿el pueblo debe abandonar su lucha contra el correísmo y dejarle las manos sueltas para que se mantenga un nuevo período en el poder y continúe acanallando al movimiento popular organizado? Al abandonar la lucha en contra de la facción burguesa en el poder (por el temor de coincidir circunstancialmente con otra facción burguesa), en los hechos estamos favoreciendo a quienes durante estos años se han mostrado como el enemigo político principal del movimiento popular organizado y de las izquierdas.

A nuestro modo de ver esa lucha debe continuar y manteniendo los mismos propósitos que le dieron origen: dejar atrás un régimen que ha afectado gravemente desde el punto de vista ideológico y político al movimiento obrero y popular. La recuperación del movimiento obrero tiene connotaciones estratégicas -es decir en relación con los objetivos finales que animan la lucha de la clase obrera-, muy distintas y sobre todo contrarias a los intereses y propósitos de la burguesía como clase, y de la facción que ahora apoya a Guillermo Lasso, por supuesto.

Estamos, pues, ante un nuevo episodio en el que, partiendo desde intereses de clase distintos se produce una coincidencia entre un sector de la burguesía con las banderas políticas levantadas por el movimiento popular. No se trata de una política de acuerdos o alianzas, tanto es así que no hay negociaciones entre el bloque popular y de izquierda con la candidatura de Lasso. La independencia de clase se manifiesta de manera nítida, el movimiento popular y las izquierdas buscan romper el escollo que ahora les impide avanzar más rápidamente en el proceso de organización de las fuerzas revolucionarias.

Ninguna expectativa existe respecto de que Lasso establezca un gobierno que favorezca a los intereses de los trabajadores y el pueblo, salvo su compromiso (que en realidad es una circunstancial necesidad política para él) de respetar algunos derechos políticos ahora pisoteados por el correísmo, que deberán ser aprovechados por el pueblo para levantar la lucha demandando la atención de sus necesidades.



POLÍTICA N° 32

En circulación la edición 32 de Política, revista teórico-política del Comité Central deL PCMLE.

Pide tu ejemplar a través del respectivo Comité local del Partido.